

Consiglio Nazionale delle Ricerche

IL PRESIDENTE

AMMCNT - CNR - Amministrazione Centr

tit. CI: F:

N. 0033179

18/05/2012



Prof. Stefano Fantoni
Presidente ANVUR
P.le Kennedy 20
00144 ROMA

Prof. Stefano,

Con riferimento all'esercizio della VQR 2004-2010, ti sottopongo alcune proposte operative per superare specifiche criticità connesse al processo di valutazione del CNR, emerse durante l'incontro di ieri presso l'Ente.

In primo luogo, considerando la complessità degli obiettivi affidati dalla legge al CNR, ti propongo la costituzione di un Gruppo di lavoro, costituito da un ristretto gruppo di esperti della comunità scientifica interna, che supporti l'ANVUR nel processo di valutazione dell'Ente, soprattutto per ciò che concerne la valorizzazione delle peculiarità della missione del CNR.

Il Gruppo di esperti è costituito da:

- Dott. Rino Falcone, Direttore dell'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione - Roma;
- Dott. Riccardo Tascone, Direttore dell'Istituto di Elettronica e di Ingegneria dell'Informazione e delle Telecomunicazioni - Torino;
- Ing. Giovanni Abramo, I° Tecnologo dell'Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica - Roma - esperto di valutazione;
- Dott. Giorgio Sirilli, Dirigente di Ricerca dell'Istituto di studi sui sistemi regionali federali e sulle autonomie - Roma - esperto di valutazione;
- Dott.ssa Elisa Guadagnini, ricercatrice Istituto Opera del Vocabolario Italiano - Firenze - vincitrice Firb Futuro in ricerca.

Allo stesso tempo, ti rappresento alcune criticità, non pienamente prevedibili all'avvio del processo di valutazione, emerse durante la fase di raccolta dei prodotti, che stanno generando problematiche di natura operativa con conseguente impatto sulla tempistica prevista dal bando:

- il Consiglio Scientifico del CNR che, ai sensi dell'art. 8, comma e) del nuovo Statuto pubblicato sulla G.U. - Serie Generale - n. 90 del 19/04/2011, ha il compito di validare i dati sulla produttività scientifica da trasferire all'ANVUR, si insedierà solo il 29 maggio p.v.;
- il CNR, a differenza di altri EPR, è un ente multidisciplinare e, quindi, i suoi prodotti ricadono negli ambiti di competenza di tutti i GEV. In considerazione di tale specificità, le recenti modifiche riguardanti l'introduzione di nuove tipologie di prodotto valutabili, da parte di alcuni GEV, hanno comportato, in fase di finalizzazione della raccolta dei prodotti CNR, una revisione delle procedure di selezione;
- il totale dei soggetti valutabili in ambito CNR, comprende un numero considerevole di associati afferenti a varie università italiane. Tale specificità, ha comportato un'onerosa e complessa gestione delle azioni utili a garantire il necessario raccordo finalizzato alla raccolta e alla selezione dei prodotti di competenza di tali soggetti.

Consiglio Nazionale delle Ricerche

Infine, come ben sai, problematiche interne al CNR hanno implicato un prolungamento dei tempi di raccolta dei prodotti.

Al fine di riuscire a valorizzare al massimo i risultati del CNR e, soprattutto, di fornire una fotografia della produzione scientifica del CNR maggiormente aderente alla realtà attuale, ti propongo di autorizzare una breve proroga di 20 giorni per l'invio dei prodotti della ricerca da parte del CNR.

In ultimo, anche alla luce delle criticità sopra esposte, ti richiedo di autorizzare l'Ente a costituire apposite funzioni di "authority" attraverso le quali si possa provvedere d'ufficio alla selezione dei prodotti ed eventualmente anche al loro inserimento ex novo al fine di poter comunque governare il processo, essendo priorità assoluta dell'Ente quella di fornire dati completi ed accurati per la valutazione in oggetto.

Ringraziandoti per l'attenzione e in attesa di un tuo riscontro, colgo l'occasione per porgerti cordiali saluti

Prof. Luigi Nicolais

